

Název dokumentace: Změna č. 3 územního plánu Maletín
Pořizovatel: Obecní úřad Maletín
Zpracovatel: Ladislav Komrska, Mladenovova 3234, 143 00 Praha 4

Odůvodnění změny č. 3 územního plánu Maletín

ing. arch. Ladislav Komrska
projektant

1.	Postup při pořízení změny č. 3 územního plánu	3
2.	Výsledek přezkoumání územního plánu	
2a)	Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	5
2b)	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	11
2c)	Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	12
2d)	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	18
3.	Náležitosti, vyplývající z § 53 odst. 5 a) až 5 f) stavebního zákona	
3a)	Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4	18
3b)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí	19
3c)	Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona	20
3d)	Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	20
3e)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	21
3.e.1	Podmínky, vyplývající z kulturních, architektonických a přírodních hodnot	
3.e.2	Zdůvodnění řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby	
3f)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	23
4.	Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., část II odst. 1 a) až 1 d)	
4a)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	23
4b)	Vyhodnocení splnění požadavků Zadání	23
4c)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	23
4d)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	24
5.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	29
6.	Vyhodnocení připomínek	29

1) Postup při pořízení změny č. 3 územního plánu

V září roku 2019 zastupitelstvo obce Maletín schválilo obsah Změny č. 3 územního plánu Maletín. Na základě usnesení zastupitelstva obce byla OÚ Maletín zaslána žádost na KÚ Olomouckého kraje o vydání stanoviska podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění podle ustanovení § 55a stavebního zákona.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 14. 10. 2019 pod čj. KUOK 108059/2019 vydal stanovisko podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v kterém se uvádí:

Citace: „Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Změna č. 3 územního plánu Maletín zkráceným postupem“ žadatele „Obec Maletín, Maletín 21, 789 01 Zábřeh“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko: Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Zdůvodnění: Předmětem posuzované koncepce je změna vedení nefunkčních segmentů lokálního systému ekologické stability (lokálních biokoridorů) ve vztahu k projektové přípravě dálnice D35 ve fázi územního řízení na území obce Maletín. Součástí změny č. 3 bude dále odstranění technických chyb, např. souladu v popisu ploch v textové a grafické části a úprava, doplnění regulativů jednotlivých funkčních ploch v dokumentaci bez vlivu na věcné řešení ÚP Maletín ve znění změn č. 1 a 2. Asi 7,7 km východně od zájmového území je vyhlášena evropsky významná lokalita CZ0714073 Litovelské Pomoraví, kde je předmětem ochrany 6 typů přírodních stanovišť a osm druhů živočichů. Po seznámení se s předloženou dokumentací orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že vzhledem ke svému charakteru nemá koncepce potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na předměty ochrany jmenované ani jiné lokality soustavy Natura 2000, a to včetně možných kumulativních vlivů.“

Dále dne 29. 10. 2020 Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko pod čj. KUOK 113475/2019, v kterém se uvádí:

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „Ochrana přírody: Stanovisko k vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny) bylo vydáno v samostatném stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, č. j. KUOK 108059/2019 ze dne 14. 10. 2019. Významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen. Odůvodnění: Předmětem posuzované koncepce je změna vedení nefunkčních segmentů lokálního systému ekologické stability (lokálních biokoridorů) ve vztahu k projektové přípravě dálnice D35 ve fázi územního řízení na území obce Maletín. Součástí změny č. 3 bude dále odstranění technických chyb, např. souladu v popisu ploch v textové a grafické části a úprava, doplnění regulativů jednotlivých funkčních ploch v dokumentaci bez vlivu na věcné řešení ÚP Maletín ve znění změn č. 1 a 2. Asi 7,7 km východně 2 od zájmového území je vyhlášena evropsky významná lokalita CZ0714073 Litovelské Pomoraví, kde je předmětem ochrany 6 typů přírodních stanovišť a osm druhů živočichů. Po seznámení se s předloženou dokumentací orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že vzhledem ke svému charakteru nemá koncepce potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na předměty ochrany jmenované ani jiné lokality soustavy Natura 2000, a to včetně možných kumulativních vlivů.“

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

Citace: „Po posouzení obsahu návrhu Změny č. 3 Územního plánu Maletín, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušného oddělení ochrany přírody Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tímto neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Změny č. 3 Územního plánu Maletín“ na životní prostředí. Odůvodnění: Důvodem pro pořízení změny územního plánu je změna vedení nefunkčních segmentů lokálního systému ekologické stability (lokálních biokoridorů) ve vztahu k projektové přípravě dálnice D35 ve fázi územního řízení na území obce Maletín. Součástí změny bude dále odstranění technických chyb,

např. souladu v popisu ploch v textové a grafické části a úprava, doplnění regulativů jednotlivých funkčních ploch v dokumentaci bez vlivu na věcné řešení Územního plánu Maletín ve znění změn č. 1 a 2. Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí: Návrh obsahu Změny č. 3 Územního plánu Maletín předpokládá invariantní řešení. Z hlediska cíle návrhu této změny územního plánu, jeho podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jedna varianta řešení koncepce dostačující. Změnou č. 3 Územního plánu Maletín nejsou řešeny požadavky, které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Zvláště chráněná území ani lokality soustavy Natura 2000 nebudou navrženou změnou územního plánu dotčeny. Asi 7,7 km východně od zájmového území je vyhlášena evropsky významná lokalita CZ0714073 Litovelské Pomoraví, kde je předmětem ochrany 6 typů přírodních stanovišť a osm druhů živočichů. Po seznámení se s předloženou dokumentací orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že vzhledem ke svému charakteru nemá koncepcí potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na předměty ochrany jmenované ani jiné lokality soustavy Natura 2000, a to včetně možných kumulativních vlivů. Vzhledem k charakteru koncepce orgán ochrany přírody krajského úřadu významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptací oblasti vyloučil. 3 Možné kumulativní či synergické vlivy se v případě této změny územního plánu vzhledem k prověřovanému vymezení neočekávají. U koncepce se nepředpokládá negativní vliv na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj dotčeného území. Krajský úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivu lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce jsou nevýznamná. V obsahu návrhu Změny č. 3 Územního plánu Maletín nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. S ohledem na charakter koncepce lze říci, že změna územního plánu bude mít vztah k dalším dokumentům, především k Územnímu plánu Maletín. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládáný přínos posouzení na životní prostředí by proto byl minimální. Koncepce nemá význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví. Případná neuvedená kritéria byla v rámci předložené koncepce irelevantní, proto nejsou zmiňována. Krajský úřad dospěl k závěru, že provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není nutné ji posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů."

V souladu s ustanovením § 55b stavebního zákona zahájeno řízení o územně plánovací dokumentaci s datem veřejného projednání dne 27. 1. 2020, a to veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Obecního úřadu Maletín jak v elektronické podobě, tak na vývěsce. Současně byla veřejná vyhláška zaslána dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům k možnosti vydání stanovisek a připomínek. Veřejná vyhláška byla zveřejněna a rozeslána dne 20. 12. 2019 a možnost pro podání stanovisek, námitek a připomínek byla do 3. 2. 2020. Námitky a připomínky ve stanovené lhůtě nebyly doručeny.

Po uplynutí lhůty pro možnost podání stanovisek, námitek/připomínek byla OÚ Maletín dne 5. 6. 2020 zaslána žádost na KÚ Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu pro vydání stanoviska podle § 55b stavebního zákona. KÚ Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu posoudil návrh Změny č. 3 ÚP Maletín z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 a se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění aktualizace č. 1, 2a a 2b a vydal své stanovisko dne 25. 6. 2020 pod čj. KUOK 71220/2020, ve kterém konstatoval, že neshledal při projednávání návrhu územního plánu rozpory s platnou legislativou a je ho možné následně projednat ve smyslu ustanovení § 55b, odst. 7 stavebního zákona.

Projednaná Změna č. 3 územního plánu Maletín byla předložena zastupitelstvu obce k vydání.

2) Výsledek přezkoumání územního plánu

2a) Vyhodnocení koordinace využívání z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Odůvodnění územního plánu nahradilo označení koridoru R35 pojmem D35.

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PUR ČR)

Ad) Republikové priority – relevantní vůči předmětu a rozsahu změny č. 3 ÚP Maletín

Ad:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Komentář:

Změna č. 3 koordinuje konkrétní projektové řešení dálnice D35 ve fázi dokumentace k územnímu řízení s cílovým uspořádáním krajiny, tak, aby jednotlivé stavební objekty dálnice a nová trasa lokálního biokoridoru

Ad:

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného

rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Komentář:

Koridor dálnice D35 byl stanoven Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje. Dálnice D35 prošla ve fázi projektové přípravy procesem EIA. Její trasa včetně tunelových částí, tak prošla v několika stupních hodnocením z hlediska krajinného rázu. Územní plán Maletín tak přejímá konkrétní projektové řešení a akceptuje předchozí hodnocení této trasy z hlediska vlivu na krajinu.

Vkladem změny č. 3 je tak úprava trasy biokoridoru tak, aby s připravovanými stavbami dálnice D3 vytvořil logický a přirozený celek.

Ad:

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Komentář:

Územní plán eviduje výstup z ÚAP Mohelnice, které vymezují na území obce Maletín migračně významné území.

Úprava trasy biokoridoru ve vztahu k dálnici D35 zvyšuje resp. zachovává migrační schopnost (propustnost) krajiny a ke křížení s koridorem D35 využívá tunelový úsek budoucí stavby.

Ad: Rozvojové oblasti a rozvojové osy:

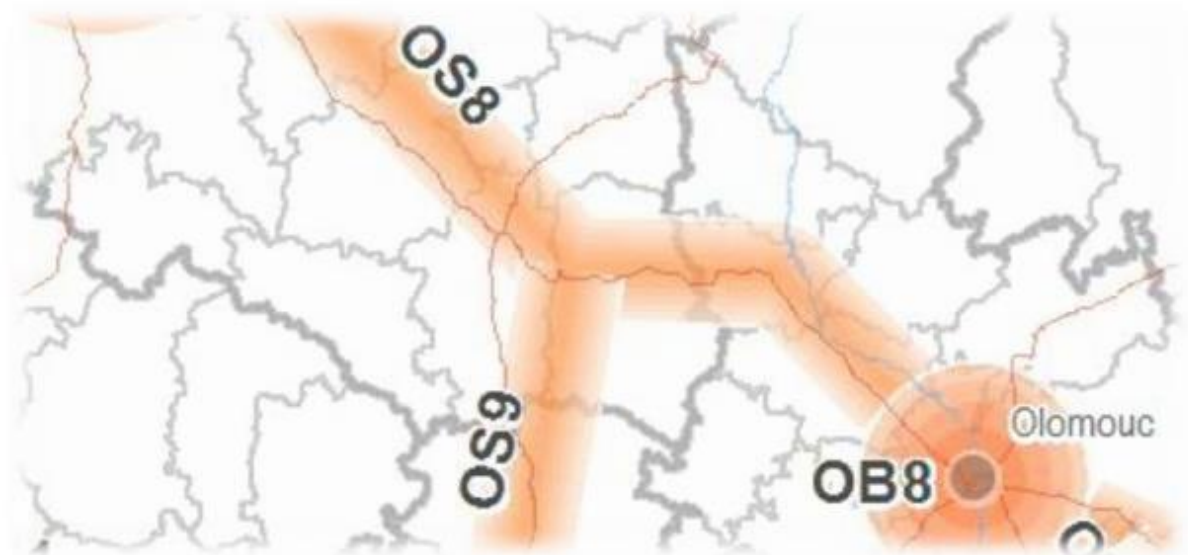
(58) Řešené území je součástí rozvojové osy OS 8 Hradec Králové / Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov.

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS11, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/35, koridor připravované dálnice D35 a železniční trať č. 010 a 270.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D35 v úseku Mohelnice–Olomouc a její připravovanou částí v úseku Sedlice–Moravská Třebová–Mohelnice, připravovanou dálnici R55 v úseku Olomouc–Přerov, železničními tratěmi č. 010 v úseku Pardubice–Česká Třebová (I. tranzitní železniční koridor), č. 270 Česká Třebová–Přerov (III. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Vysoké Mýto, Litomyšl, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, Svitavy, Moravská Třebová, Zábřeh a Mohelnice.



Výřez z PÚR ČR: Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Komentář:

Trasa D35 je územním plánem Maletín akceptována.

Ad: *Koridory a plochy dopravní infrastruktury*

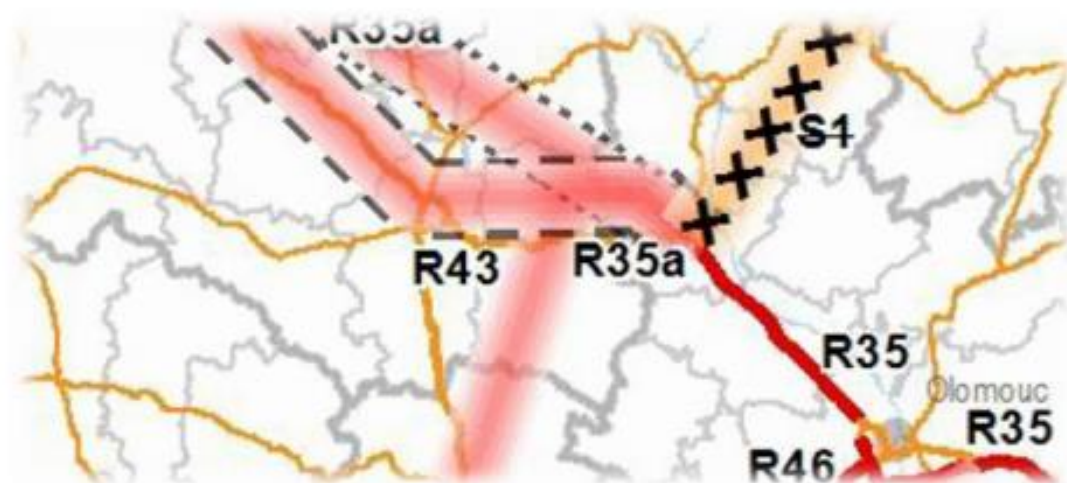
(104) PÚR ČR vymezuje v řešeném území koridor kapacitní dálnice D35a

Vymezení:

Úsek Sedlice (Hradec Králové)–Vysoké Mýto–Moravská Třebová–Mohelnice (E442).

Důvody vymezení:

Paralelní trasa odlehčující dálnici D1. Součást TEN-T.



Výřez z PÚR ČR: Doprava silniční

Komentář:

Trasa D35 je změnou č. 3 ÚP Maletín akceptována.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR):

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019).

Následující text obsahuje vyjmutý text ze ZÚR v případě, že je relevantní vůči specifickým znakům řešeného území obce Maletín. V komentáři je pak deklarován soulad návrhu změna č. 3 ÚP Maletín se ZÚR.

Ad:

A1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:
(relevantní požadavky vůči ÚP Maletín)

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

4.5. ZÚR OK k zabezpečení hospodářského rozvoje vymezují:

- 4.5.2. podmínky pro posílení hospodářského rozvoje specifických oblastí, rozvojových oblastí a rozvojových os;
- 4.5.3. koridory nadmístního významu na úseku dopravní a technické infrastruktury pro zajištění dobré obslužnosti všech částí území kraje;
- 4.5.4. podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu;

- 4.7. pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:
- 4.7.1.2. návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;
 - 4.7.2. vymežit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;

Komentář:

Změna č. 3 ÚP Maletín akceptuje koridor dálnice D35 ve smyslu platné ZÚR (aktualizace č.1).

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí:

- 5.1. chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;
- 5.3. ZÚR OK k zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí vymezují:
 - 5.3.3. prvky ÚSES nadmístního významu;
 - 5.3.4. zásady pro ochranu krajinného rázu;
- 5.4. pro ÚP obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro změny území:
 - 5.4.6.2 respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;
 - 5.4.6.5 především při budování liniových staveb - komunikací vyššího řádu dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvířete;

Komentář:

Územní plán akceptuje trasu ÚSES všech úrovní, jak jsou vymezeny platným územním plánem Maletín.

Změna č. 3 mění trasu lokálního mezofilního biokoridoru Jahodná – Mírovka v reakci na zpřesňování koridoru dálnice D35 do fáze územního rozhodnutí a koordinuje jeho vymezení vůči připravovaným stavbám dálničního koridoru.

A.2 Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí

- 8.2 Upřesnění rozvojové osy OS 8 Hradec Králové / Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc - Přerov;
 - 8.2.1 na území Olomouckého kraje prochází územím ORP Zábřeh, Mohelnice, Litovel, Olomouc a Přerov, kde se napojuje na koridor OS11;
 - 8.2.2. obce nacházející se na rozvojové ose (mimo rozvojové oblasti): Bílá Lhota, Mladeč, Kokory, Krchleby, Loštice, Maletín, Mírov, Moravičany, Palonín;
 - 8.2.3. úkoly pro územní plánování obcí:
 - 8.2.3.1.základem rozvojové osy je stávající vedení I. a III. tranzitního železničního koridoru, plánované ucelení dálnice D35 v úseku mezi Hradcem Králové a Mohelnicí s návazností na již existující trasu D35 do Olomouce, čímž vznikne (včetně dálnice D11) druhé kapacitní západovýchodní silniční propojení v ČR s předpokládaným dopadem na rozvoj v přilehlém územním pásu;
 - 8.2.3.2. řešit územní souvislosti spojené:
 - c) s úpravou profilu sil. D35 (homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace, rekonstrukce křižovatek);

Komentář:

Změna č. 3 ÚP Maletín akceptuje pozici obce v rozvojové ose OS 8 a respektuje koridor dálnice D35.

A.4 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridor nadmístního významu, ovlivňujícího území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv.

19. Na území kraje a dotčených obcí akceptovat tyto tahy základní komunikační sítě:
19.1.3. dálnice D35 (Hradec Králové) – Mohelnice – Olomouc – Lipník n. B.;
39. Koridor je plocha vymezená zásadami územního rozvoje pro umístění vedení dopravní infrastruktury. V této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci nebo zapracování v územním plánu obce). Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění dopravní stavby. Vymezená osa koridoru nemusí být shodná s osou komunikace.

Komentář:

Koridor D35 je akceptován v plném rozsahu. Změna č. 3 ÚP Maletín koordinuje úpravu lokálního biokoridoru s konkrétními stavbami dálnice D35 v tomto koridoru.

A.5 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

- 74.5. Při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny. Respektovat zásady ochrany jednotlivých prvků ÚSES stanovené v bodě A.4.

Komentář:

Systém nadregionálních a regionálních částí ÚSES není dotčen a je tedy nadále respektován. Změna č. 3 řeší výhradně dílčí úpravu trasy LBK lokální úrovně a to ve vztahu ke stavbám budoucí dálnice D35.

A7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit

85. Práva k pozemkům a stavbám lze v souladu s § 170 zákona č.183/2006 Sb. odejmout nebo omezit k těmto veřejně prospěšným stavbám:

D1 D35 Mohelnice – hranice OLK, výstavba nového tahu

Za součást vymezených koridorů veřejně prospěšných staveb považovat:

- 86.2. napojení komunikační sítě nižšího řádu (upřesnění polohy a tvar křižovatek bude předmětem návrhu ÚP obcí).
87. ZÚR OK vymezují v souladu s § 170 zákona č.183/2006 Sb. tato veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit:
Nadregionální biokoridory tak jak jsou vymezeny ve výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000a v odst. 71

Komentář:

Požadavky ZÚR jsou přeneseny do VPS a VPO platného ÚP Maletín a změnou č. 3 ÚP nejsou dotčeny.

2b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Tyto požadavky vymezuje ÚP Maletín takto:

Urbanistické hodnoty představuje kompaktní urbanistické struktury obce Maletín, místní části Javoří a rozptýlená struktura venkovských stavení m.č. Nový Maletín.

ÚP stabilizuje zastavěné území obce Maletín bez územních rezerv, proluk a ploch znehodnoceného území k obnově.

ÚP rozvíjí současnou urbanistickou strukturu obce Maletín ve shodě s obecnými principy:

- zastavitelné plochy navazují na zastavěné území,
- zastavitelné plochy respektují morfologii terénu, krajinné a přírodní hodnoty,
- zastavitelné plochy respektují architektonické, urbanistické a historické hodnoty sídla a dále jej rozvíjejí.

Pro obec Maletín je nezbytná urbanistická podpora prostoru kostela sv. Mikuláše ve smyslu zvětšení a zlidnění navazujícího veřejného prostoru.

Územní plán rozvíjí rekreační potenciál území návrhovými plochami individuální rekreace, vložených do původní sídelní struktury rozptýlených zemědělských statků. Územní plán zde používá nástroje veřejné zeleně, aby zajistil potřebnou fragmentaci návrhových ploch individuální rekreace a dostatečný koridor propustnosti územím.

Místní část Javoří je stabilizována v současném rozsahu, představuje tak obraz zachované sídelní struktury z domy, kdy byl určujícím faktorem tvaru a funkce sídla potenciál obživy navazující zemědělské půdy.

Komentář:

Návrh změny č. 3 ÚP Maletín není v rozporu s výše uvedenými požadavky ÚP Maletín: Harmonizuje zásah do krajiny v důsledku budoucí stavby dálnice D 35 a mění trasu lokálního biokoridoru tak, aby přirozeně sledovala otevřený trén a lemovala dílčí segmenty budoucích silničních staveb. Výsledkem by pak měl být opačný efekt – dojem vložení dopravních staveb do přírodního prostředí.

Požadavky na ochranu nezastavěného území

Tyto požadavky vymezuje ÚP Maletín takto:

Nezastavěné území obce tvoří soustava zemědělských ploch, ploch lesa, vodních ploch a vodních toků a ostatní spontánní zeleň. Zachování současného výrazu nezastavěného území je předurčeno pravidly užívání odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití.

Výraz nezastavěného území odpovídá vymezeným krajinným typům dle ZÚR a nevyžaduje zásadní krajinářské zásahy. V lokálním měřítku představuje zásah do uspořádání krajiny případná realizace dálnice D35. Princip členění území – celistvost náhorní plošiny zemědělské půdy, obklopená lesními masívy - však není dotčena.

Uspořádání území zachovává prostupnost krajiny z hlediska její správy, hospodaření na zemědělském a lesním půdním fondu i atraktivitou pěší a cykloturistiky, včetně dostupnosti zaniklých pískovcových lomů, pramenišť a mokřadů.

Údolnice vodních toků jsou chráněny i v případě rekreační oblasti v údolnici Mirovky.

Komentář:

Návrh změny č. 3 ÚP Maletín zasahuje do vnější krajiny v principu, mění trasu lokálního biokoridoru, přesto však uspořádání, celistvost a využití citovaných zemědělských ploch, ploch lesa, vodních ploch a vodních toků a ostatní spontánní zeleně nemění. Navazuje na přírodní útvary – plochy lesní včetně původní morfologie terénu, ne kterém se vyvinuly.

Otevřený úsek planiny se zemědělskou půdou pak překonává na hranici půdních bloků, zemědělské účelové komunikace a vytváří vůči ní očekávanou liniovou zeleň. Dále v otevřené krajině lemuje připojení přeložky silnice III/31519 na budoucí MÚK Maletín. Půdní bloky tak nejsou v důsledku vymezení nové trasy biokoridoru dotčeny.

2c) Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**Vyhodnocení návrhu ÚP Maletín:****Ad: § 18 Cíle územního plánování**

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Komentář:

Územní plán Maletín vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj. Z hlediska řešení územního plánu je jeho základem stabilizace a ochrana stávajících hodnot, které samy o sobě obsahují potřebné atributy udržitelného rozvoje. Základem vyváženého vztahu je dále důsledná ochrana přírodního prostředí a respektování vývoje a uspořádání jednotlivých sídel – Obce Maletín, m.č. Javoří i volné struktury m.č. Nový Maletín.

Zachovány jsou přírodní zdroje - maximální schopnost využití zemědělského půdního fondu a lesa, vodoteče a vodní plochy. Navržené změny využití nezakládají rizika znehodnocení území pro budoucí generace.

Veřejný zájem je naplněn respektováním historických a přírodních hodnot území, zájmů dotčených orgánů, vymezením veřejného prostoru a podmínek pro stabilizaci a rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Změna č. 3 vkládá do otevřené náhorní planiny novou trasu lokálního biokoridoru tak, aby spolu s budoucími silničními stavbami vytvořil přirozený obraz urbanizované (kulturní) krajiny

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Komentář:

V návrhu územního plánu jsou a budou uplatněny veškeré zjištěné veřejné zájmy a záměry vyplývající ze zvláštních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Komentář:

Vstupní požadavky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnoty území, včetně urbanistického a architektonického a archeologického dědictví bylo převzato u územně analytických podkladů a ZÚR Olomouckého kraje.

Změna č. 3 vytváří prostřednictvím nové trasy lokálního biokoridoru možnost přirozeného zapojení změny uspořádání krajiny v důsledku výstavby dálnice D35.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Tento cíl není změnou č. 3 ÚP Maletín dotčen.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Komentář:

Umístění dalších staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území není konkrétně navrženo. Zásady technické infrastruktury přesto vymezují prostorovou ochranu koridoru D35 a vylučují zde umísťování jiných zařízení.

Vyhodnocení návrhu ÚP Maletín:

Ad: § 19 Úkoly územního plánování

Úkoly ad § 19, odst. 1a), 1b)

- a) zajišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Komentář:**Přírodní hodnoty:**

Zjištění: Zdrojem zjištění je databáze ÚAP, platný územní plán a požadavky ZÚR včetně ÚS.

Přírodní hodnoty tvoří v měřítku územního plánu obce a jeho změny č. 3 ÚP:

- les včetně jeho prostorové ochrany 50 m (lesní zákon) + 200 m (ÚS) – zpracováno a odůvodněno,
- údolní niva Mirovky včetně veřejného prostoru, který vytváří v obci Maletín a včetně soustavy vodních ploch v lokalitě Svojanov,
- územní systém ekologické stability:
 - místní systém ekologické stability

Přírodní hodnoty v měřítku širších vztahů:

- přírodní park Březná včetně jeho ochranného pásma 2000 m
- ochrana krajinného rázu a krajinných dominant

Posouzení:

Posouzení zjištěných hodnot je provedeno v rozsahu změny č. 3 ÚP Maletín, ta vymezuje novou trasu lokálního biokoridoru a využívá pro ni části lesa, aniž by byla jeho zákonná ochrana snížena či ohrožena.

Kulturní a urbanistické hodnoty:

Zjištění: Zdrojem zjištění je databáze ÚAP, platný územní plán a požadavky ZÚR včetně ÚS.

Kulturní a urbanistické hodnoty definuje v měřítku obce Maletín výroková část územního plánu Maletín, resp. OPP, kterým byl ÚP Maletín v r. 2017 vydán.

Změna č. 3 vymezuje záměr změny trasy lokálního biokoridoru mimo plochy, které jsou nositeli kulturních hodnot a nemění vztah těchto hodnot k tradičním průhledům do obce.

Umožňuje přijmout stavby dálnice D35 na tradičním (očekávaném) místě bez změny stávajících urbánních vztahů zastavěného území a bez vlivu na jejich deklarované hodnoty.

Úkol ad § 19, odst. 1c)

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání:

Tento úkol není v rozsahu změny č. 3 ÚP Maletín dotčen.

Úkol ad § 19, odst. 1d)

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb

Stavba dálnice D35 vychází z přípravných fází záměru včetně hodnocení EIA a ÚM Maletín ji v této změně č. 3 zcela akceptuje. Vlastní změnou č. 3 je pak úprava trasy lokálního biokoridoru tak, aby s těmito stavbami vytvořil přirozený celek kulturní krajiny, přizpůsobený přirozenému i chování a morfologii terénu.

Úkoly ad § 19, odst. e), f), g), h), j), k), l), m), n) a o)

nejsou s ohledem na charakter změny č. 3 ÚP Maletín – změnu trasy lokálního biokoridoru jmenovitě řešeny.

Úkoly ad odst. 2 § 19 SZ:

(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí ve smyslu požadavků a stanovisek dotčených orgánů k návrhu Zadání a dále při převzetí, resp. zapracování opatření vyplývajících z PÚR ČR a ZÚR Olomouckého kraje.

Vyhodnoceno je provedeno v úvodní části Odůvodnění změny č. 3 ÚP Maletín v potřebném rozsahu.

Vyhodnocení návrhu ÚP Maletín:**Vyhodnocení z hlediska požadavků vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území**

Názvosloví a význam ploch s rozdílným způsobem využití je navrženo v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území a změnou č. 3 ÚP Maletín se nemění.

Vyhodnocení stanovisek, vyjádření a připomínek doručených v průběhu projednávání Z3 ÚP Maletín

Veřejná vyhláška o návrhu Změny č. 3 územního plánu Maletín byla zaslána níže uvedeným dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Olomouckého kraje, sousedním urbanistickým obvodům a oprávněným investorům. Dále byla zveřejněna veřejná vyhláška oznamující možnost uplatnění připomínek veřejnosti na úředních deskách Obecního úřadu Maletín na vývěsce a v elektronické podobě.

Dotčené orgány:

1. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
2. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno
3. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého náměstí 375/4, 128 00 Praha 2
4. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1
5. Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1
6. Ministerstvo dopravy ČR, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1
7. Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
8. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha 1
9. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40A, 779 11 Olomouc
10. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40A, 779 11 Olomouc
11. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Jeremenkova 40A, 779 11 Olomouc
12. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40A, 779 11 Olomouc
13. Krajská veterinární správa SVS pro Olomoucký kraj (Státní veterinární správa), třída Míru 563/101, 779 00 Olomouc
14. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, Třída Míru 273/99, 77900 Olomouc
15. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 779 11 Olomouc 9
16. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 524/91, 779 00 Olomouc 9
17. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, pobočka Olomouc, Jeremenkova 1263/17, 779 00 Olomouc
18. Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého v Ostravě, Veleslavínova 18, P. O. BOX 103, 728 03 Ostrava
19. Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, třída Kosmonautů 189/10, 771 36 Olomouc
20. Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí, U Brány 916/2, 789 85 Mohelnice
21. Městský úřad Mohelnice, odbor dopravy, U Brány 916/2, 789 85 Mohelnice
22. Městský úřad Mohelnice, odbor SÚRI, úsek památkové péče, U Brány 916/2, 789 85 Mohelnice

Sousední obce:

23. Obec Hynčina, čp. 125, 789 01 Zábřeh
24. Obec Krchleby, čp. 80, 789 01 Zábřeh
25. Obec Mírov, čp. 47, 789 01 Zábřeh
26. Obec Staré Město, čp. 145, 569 32 Staré Město u Moravské Třebové
27. Obec Borušov, čp. 60, 571 01 Moravská Třebová 1

Oprávněný investor:

28. Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno,
29. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha
30. ČEZ Distribuce, a. s., Guldenerova 2577/19, 326 00 Plzeň
31. T-Mobile Czech republic, a. s., Tomíčková 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 4

Do stanoveného data obdržel Obecní úřad Maletín následující stanoviska a připomínky:

Stanoviska, která jsou v souladu s návrhem:

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, čj. MZP/2020/570/29 ze dne 7. 1. 2020

Citace: „Na úseku státní správy geologie, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na uvedeném k. ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na řešeném k. ú. rovněž nenacházejí.

S ohledem na výše uvedené, nemáme na tomto úseku státní správy k projednávanému návrhu změny ÚP připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).“

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 662 10 Brno, čj. MO 14301/2020-1150 ze dne 13. 1. 2020

Citace: „Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Ministerstvo obrany souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR.“

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 95195/2019 ze dne 20. 12. 2019

Citace: „Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Maletín následující stanovisko: S návrhem Změny č. 3 ÚP Maletín souhlasíme bez připomínek.“

Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, čj. MV-140943-23/OSM-2015 ze dne 29. 1. 2020

Citace: „V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Maletín nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona.“

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40A, 779 11 Olomouc, čj. KUOK 15145/2020 ze dne 31. 1. 2020

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, pod č. j. KUOK 108059/2019, ze dne 14. 10. 2019.

Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje nejsou předmětnou koncepcí negativně dotčeny.“

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
Citace: „Ve stanovisku k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Maletín vydaném dle ustanovení § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona dne 29. 10. 2019, pod č. j.: KUOK 113475/2019, krajský úřad, oddělení integrované prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). K návrhu Změny č. 3 Územního plánu Maletín k veřejnému projednání nemáme připomínky.“

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění
Citace: „Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.
Souhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.“

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
Citace: „Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší vydává stanoviska k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování.
Na základě uvedeného legislativního zmocnění orgán ochrany ovzduší sděluje, že souhlasí s předloženým oznámením návrhu Změny č. 3 Územního plánu Maletín.“

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 779 11 Olomouc 9, čj. KHSOC/ 41663/2019/SU/HOK ze dne 2. 1. 2020

Citace: „Po zhodnocení souladu předloženého návrhu zadání změny č. 3 územního plánu Maletín, dotýkajícího se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), vydává KHS toto vyjádření: s předloženým návrhem změny č. 3 územního plánu Maletín, pořizovatel Obecní úřad Maletín, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.“

Městský úřad Mohelnice, odbor SÚRI, úsek památkové péče, U Brány 916/2, 789 85 Mohelnice, čj. MUMO-OSU/1506/20 ze dne 15. 1. 2020

Citace: „Městský úřad Mohelnice, Odbor stavebního úřadu, úsek památkové péče (dále jen „správní orgán“), jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písmene b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen „památkový zákon“) a dle ust. § 10 a § 11 odst. 1 písmene b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), obdržel dne 20. 12. 2019 oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 3 územního plánu (dále jen „ÚP“) obce Maletín (k. ú. Nový Maletín, k. ú. Starý Maletín a k. ú. Javoří u Maletína). Správní orgán vydává k návrhu změny č. 3 ÚP Maletín toto stanovisko: Návrh změny č. 3 ÚP Maletín není v rozporu se stávající urbanistickou strukturou sídla, ani nenarušuje bezprostřední okolí stávajících kulturních památek, tudíž správní orgán nemá námitek k návrhu změny č. 3 ÚP Maletín – veřejnému projednání.“

Stanoviska, v kterých jsou uplatněny požadavky:

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40A, 779 11 Olomouc, čj. KUOK 15145/2020 ze dne 31. 1. 2020

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
Citace: „Nesouhlasíme s dalším projednáváním předložené dokumentace.
Odůvodnění: V předložené dokumentaci chybí textová i grafická část vyhodnocení důsledků územního plánu na zemědělský půdní fond zpracovaná v souladu s § 3, 5 a 9 vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, která vstoupila v účinnost dne 15. 11. 2019. Dle uvedené vyhlášky jsou předmětem vyhodnocení důsledků územního plánu veškeré plochy změn v krajině, tedy i biokoridory.“

Vyhodnocení: Na základě nesouhlasného stanoviska především z důvodu doplnění textové a grafické části byla dokumentace doplněna a požádáno o změnu stanoviska.
Změna stanoviska KÚOK:

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40A, 779 11 Olomouc, čj. KUOK 51108/2020 ze dne 4. 5. 2020

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
Citace: „Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), příslušný podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále „ZPF“) s dalším projednáváním dokumentace „Návrh změny č. 3 Územního plánu Maletín“ jehož verze úprava návrhu po společném jednání byla krajskému úřadu doručena obecním úřadem přípisem č. j.: OUMA 0220/2020 ze dne 27. 4. 2020.“

Doručená vyjádření oprávněných investorů:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha, čj. 11311130U2020 ze dne 24. 1. 2020

Citace: „Předmětem změny č. 3 ÚP Maletín je návrh přeložky lokálního biokoridoru Jahodná – Mírovka (dále jen LBK).

Přeložka LBK kříží koridor vymezený pro realizaci dálnice D35 a je navržen v návaznosti na upřesněné technické řešení vedení trasy D35 v území.

V současnosti je zpracován koncept dokumentace pro územní rozhodnutí D35 Staré Město – Mohelnice, DÚR, IČ, vč. zaměření (zhot. SUDOP GROUP Velké projekty RS Praha/Dopravoprojekt Brno, a.s., 12/2019) – dále jen DÚR. Po projednání a schválení bude nutné závěry DÚR respektovat.

Součástí DÚR je návrh vegetačních úprav u MÚK Maletín (ozn. SO 806) pro převedení LBK, které trasu D35 kříží v místě navržené MÚK Maletín. S novou trasou LBK je uvažováno v rámci uvedeného SO 806 (u MÚK Maletín), v návaznosti je LBK veden jižně, částečně v souběhu s trasou dálnice D35. Přes trasu D35 bude biokoridor převeden pod navrženým mostem v trase D35 (stavební objekt ozn. SO 207) a dále bude pokračovat severním směrem.

Dle předložené grafické části změny č. 3 ÚP návrh přeložky LBK v zásadě respektuje v DÚR navržené technické řešení připravované dálnice D35.

S ohledem na uvedené nemáme proti návrhu změny č. 3 ÚP Maletín námítky.“

Připomínky sousedních obcí:

Do stanoveného data nebyly připomínky sousedních obcí doručeny.

Námítky:

Do stanoveného data nebyly námítky oprávněných osob doručeny.

Připomínky:

Do stanoveného data nebyly připomínky veřejnosti doručeny.

2d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 3 ÚP Maletín je vypracována v souladu se stanovisky dotčených orgánů, uplatněných v rámci projednání záměru změny č. 3 ÚP Maletín ve zrychleném režimu..

Změna č. 3 ÚP Maletín je v souladu s limity využití území a relevantními obecně závaznými zákony a dalšími právními dokumenty.

3. Náležitosti, vyplývající z § 53 odst. 5 a) až 5 f) stavebního zákona

3a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce (4)

Změna č.3 ÚP Maletín je vyhotovena v souladu s Politikou územního rozvoje ČR – aktualizace 2015 a se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v poslední aktualizace (2a).

Změna č. 3 ÚP Maletín je řešena v souladu s cíli a úkoly stavebního zákona – viz vyhodnocení v bodě 2b).

Dokumentace změny č. 3 ÚP plánu Maletín je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a je zpracována dle těchto právních předpisů.

3b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj bylo vyhotoveno nad ÚAP ORP Maletín – aktualizace č. 4 . V měřítku ORP představuje řešené území obce Maletín území s převažujícím záporným hodnocením vyváženosti jednotlivých podmínek.

Pro řešení územního plánu z toho vyplývá:

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
Příznivé životní prostředí	-3,2	
Hospodářský rozvoj	7	
Soudržnost společenství obyvatel území	13,8	
Vyváženost	17,6	Kategorie 2c

Celkové hodnocení vyváženosti územních jednotek: **nadprůměrné**

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb:

Silné stránky:

- zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)
- zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- vysoká volební účast (soudržnost obyvatel území)
- příznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)
- vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)

- existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci (hospodářský rozvoj)
- vysoký turistický a rekreační potenciál (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky:

- nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)
- vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)
- vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky (hospodářský rozvoj)

Příležitosti:

- zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)
- využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozby:

- zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)
- zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)
- narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Vliv územního plánu Maletín na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí:

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	0	0%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	0	0%
Slabé stránky	10	0	0%
Hrozby	5	2	40%
Negativní výroky celkem *)	12,5	1	8%

Rozhodujícím ukazatelem negativního řešení v měřítku ÚAP ORP Maletín jsou:

- staré ekologické zátěže v bývalých zemědělských areálech
- zhoršení kvality obytného prostředí v důsledku zprovoznění dálnice D35

Vliv územního plánu Maletín na vyváženost vztahu podmínek pro hospodářský rozvoj:

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	4	27%
Příležitosti	20	2	10%
Pozitivní výroky celkem *)	25	5	20%
Slabé stránky	5	2	40%
Hrozby	16	0	0%
Negativní výroky celkem *)	13	2	15%

Rozhodujícím ukazatelem negativních faktorů vlivu v měřítku ÚAP ORP Maletín jsou:

- zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů (hospodářský rozvoj)
- vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky (hospodářský rozvoj)

Vliv územního plánu Maletín na vyváženost vztahu podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území:

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	7	47%
Příležitosti	3	1	33%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	7,5	45%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2,5	22%

Rozhodujícím ukazatelem negativních faktorů vlivu v měřítku ÚAP ORP Maletín jsou:

- nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti (soudržnost obyvatel území)
- vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)
- narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci:

Hygienické závady:

- sSE/ZUs - Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území

Urbanistické závady a ohrožení území:

- sZUoAQs - Zastavěné území zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100
- sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje
- sZUoZQs - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území:

- nSD+LKs - Koridor dálnice nebo rychlostní silnice křížuje lokální biokoridor

Střety urbanistických záměrů

- nZPoZQs - Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100

Změna č. 3 ÚP Maletín

Změna č. 3 ÚP Maletín reaguje na zvýrazněné aspekty rozboru udržitelného rozvoje: Posiluje všechny pilíře územního plánování v důsledku připojení území na dálnici D35 včetně harmonizace staveb dálnice v otevřené krajině prostřednictvím přeložky lokálního biokoridoru.

3c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. (5)

Stanovisko bude doplněno v průběhu projednání změny č. 3 ÚP Maletín.

3d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. (5) zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Bude doplněno v průběhu projednání změny č. 3 ÚP Maletín.

3e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.e.1 Podmínky, vyplývající z kulturních, architektonických a přírodních hodnot

Návrh změny č. 3 ÚP Maletín neobsahuje variantní řešení.

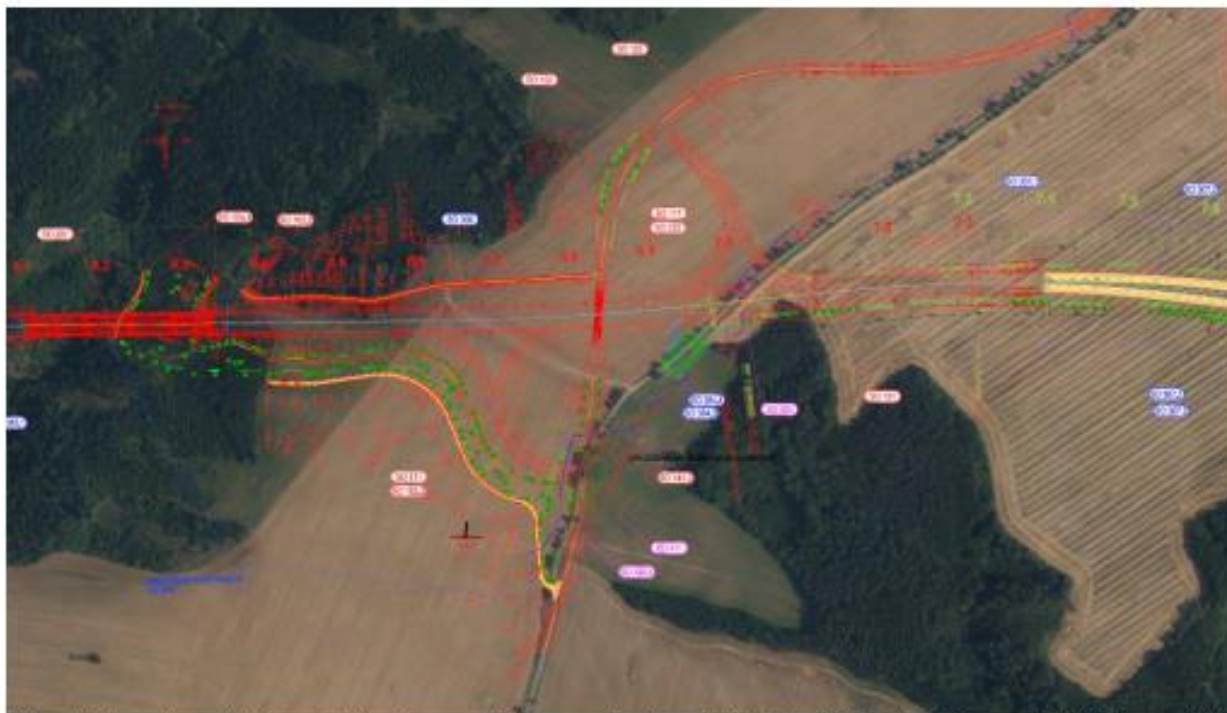
Návrh změny č. 3 ÚP Maletín řeší rozsah stanovený usnesením zastupitelstva obce a navazujícím potvrzením krajským úřadem.

Změna č. 3 ÚP Maletín vymezuje novou trasu lokálního biokoridoru a to v souladu a návaznosti na připravované stavby dálnice D35, včetně mimoúrovňové křižovatky se silnicí III/35219.

Z hlediska kulturních, architektonických a přírodních hodnot je trasa biokoridoru navržena tak, aby spojila přirozenou morfologii a krajinný pokryv s budoucími stavbami tak, jak byla projektantem dálničních staveb postoupeny.

Trasa dálnice D35 prochází v řešeném území složitým terénem, obsahuje tunelovou trasu a současně mimoúrovňovou křižovatku se silnicí III/35219. Tato silnice přechází dálnici vrchem, vytváří tak v kajině viditelné zemní těleso. Projev této stavby je tak eliminován navrženou trasu biokoridoru. Ten přeložku silnice III/356219 kopíruje. Protože je přeložka řešena složenými oblouky, není budoucí trasa biokoridoru nepřirozenou přímkou, vytváří naopak očekávaný dojem původní morfologie terénu

Záměr je doložen těmito náhledy:



Obr. Vstupní podklad projektanta se zákresem budoucí dálnice D35 včetně nové MUK se silnicí III/31519.



Obr.: porovnání původní trasy lokálního biokoridoru a jeho náhrada v důsledku výstavby dálnice D35. Na východní straně využívá nová trasa stávající mělkou erozi výchozu boční údolní deprese do krajiny, v SZ část pak trasa prochází kompaktním lesním prostorem.

3e.2 Zdůvodnění řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Změna č. 3 ÚP Maletín zastavitelné plochy nevymezuje.

3f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Územní plán obce Maletín byl schválen zastupitelstvem obce Maletín dne 6.3.2017 s nabytím účinnosti dne 21.3.2017, dílní změny ÚP byly vydány prostřednictvím změn č. 1 a č. 2.

Změna č. 3 ÚP Maletín zastavitelné plochy nevymezuje.

4a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Postavení obce v systému osídlení:

Obec Maletín je součástí ORP Mohelnice a tvoří západní hranici Olomouckého kraje, sousedí v tomto smyslu s ORP Moravská Třebová = Pardubický kraj.

Na správním (řešeném) území obce Maletín jsou umístěna samostatná sídla – obec Maletín a místní část Javoří. V jihozápadní části se nachází urbanizované území – původně m.č. Nový Maletín, v současné době rekreační území údolnice Mírovky, těžištěm rekreačního území je vodní nádrž Svojanov. V severní části se nachází rekreační osada Jahodnice.

Změna č. 3 nové zastavitelné plochy nevymezuje, akceptuje projektovou přípravu dálnice D35 a vytváří pro ni z hlediska zapojení staveb do krajiny potřebné přijatelné podmínky – kombinuje krajinnou zeleň s novou trasou lokálního biokoridoru a přirozeným způsobem propojuje stávající lesní plochy.

4b) Vyhodnocení splnění požadavků Zadání

Změna ř. 3 ÚP Maletín je pořizována ve zrychleném režimu, řeší výhradně stanovený úkol přeložky lokálního biokoridoru.

K vymezení využívá podklady projektanta dálničních staveb a vychází ze stanovisek dotčených orgánů, které byly k záměru změny č. 3 poskytnuty.

4c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Změna č. 3 ÚP Maletín záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, neobsahuje.

4d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky, určené k plnění funkce lesa

Změna č. 3 ÚP Maletín nevymezuje nové zastavitelné plochy a není tedy v tomto smyslu vyhodnocena z hlediska důsledku na půdní fond.

Vyhodnocení dle:

271

VYHLÁŠKA

ze dne 24. října 2019

o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu

Předmětem vyhodnocení důsledků územního plánu jsou koridory, zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině; pro vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územního plánu je rozhodující hlavní využití plochy, a není-li hlavní využití plochy stanoveno, je rozhodující přípustné využití plochy.

Předmětem změny č. 3 ÚP Maletín je dle čl. 1e) výrokové části změny ÚP Maletín:

Ad:

1e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně

Text se doplňuje takto:

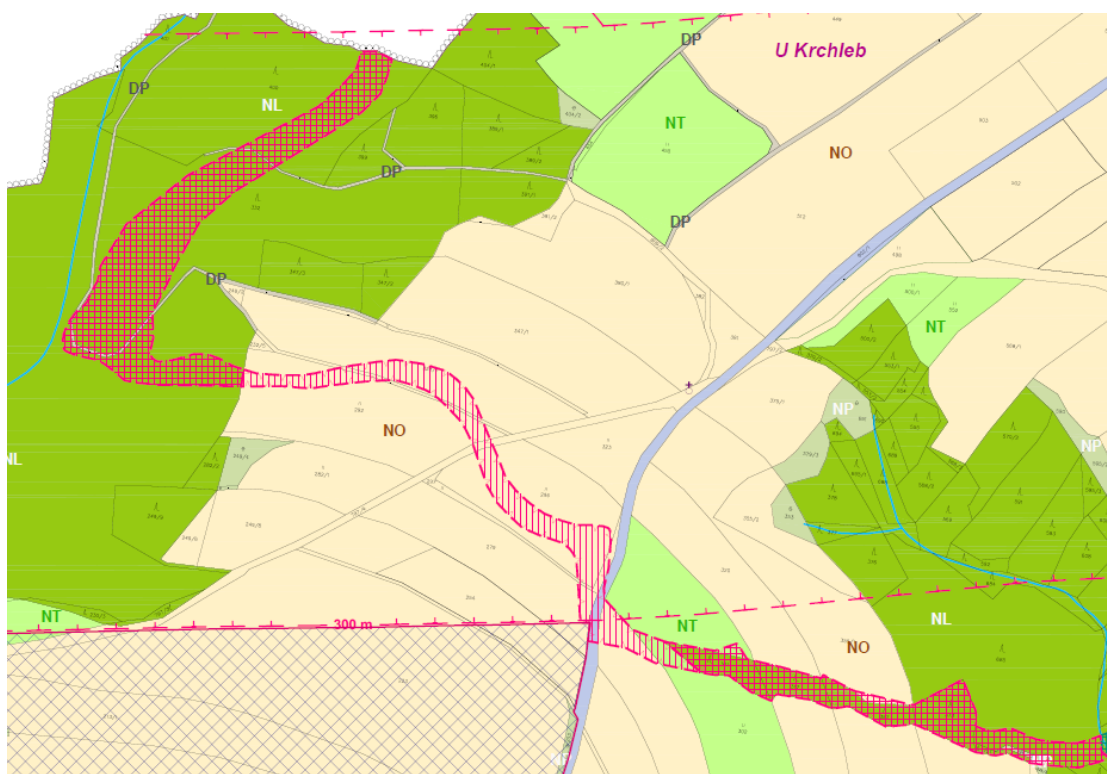
Změna č. 3 mění trasu lokálního mezofilního biokoridoru Jahodná – Mírovka v reakci na zpřesňování koridoru dálnice D35 do fáze územního rozhodnutí a koordinuje jeho vymezení vůči připravovaným stavbám dálničního koridoru.

Ve smyslu metodiky tvorby územních plánů MINIS 2020 se lokální biokoridory mimo zastavěné území zobrazují překryvnou funkcí, tzn. že se v půdorysném průmětu biokoridoru nechává původní vymezení dle vymezeného členění ploch s rozdílným způsobem využití dle kapitoly 1f) výrokové části změny č. 1 ÚP Maletín, resp. srovnávacího textu změny č. 3 ÚP Maletín, který je samostatnou přílohou Odůvodnění.

§ 3

(1) Předmětem vyhodnocení důsledků územního plánu jsou koridory, zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině; pro vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územního plánu je rozhodující hlavní využití plochy, a není-li hlavní využití plochy stanoveno, je rozhodující přípustné využití plochy.

Předmětem změny č. 3 ÚP Maletín je změna trasy lokálního biokoridoru. Hlavní využití plochy v půdorysném průmětu trasy lokálního biokoridoru, který je předmětem změny č. 3 ÚP Maletín jsou:



- plochy zemědělské
 - v orientačním členění na
 - NO plochy zemědělské – orná půda
 - NT plochy zemědělské – trvalý travní porost
- NL plochy lesní

(2) Textová část vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územního plánu obsahuje:

- a) označení a navržené využití plochy nebo koridoru, jichž se zábor týká,
- b) výměru záboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridorů, která je dále členěna podle tříd ochrany; u koridoru se uvede výměra záboru zjištěná podle § 9 odst. 3 včetně členění podle tříd ochrany,
- c) odhad výměry záboru, na které bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu, včetně souhrnu těchto výměr podle typu navrženého využití a souhrnu těchto výměr bez ohledu na typ navrženého využití,
- d) souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů, který je dále členěn podle tříd ochrany,
- e) souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití, který je dále členěn podle tříd ochrany,
- f) informaci o existenci závlah, odvodnění a staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody, v rozsahu územně analytických podkladů,
- g) informaci o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch,

Poznámka:

V tabulce je tedy uveden předmět změny – lbk Z3.

Změnou č. 3 se v půdorysném průměru nemění plochy s rozdílným způsobem využití. Koridor lokálního biokoridoru je nadále překryvnou funkcí nad plochami zemědělskými – orná půda (NO) resp. plochami zemědělskými – trvalý travní porost (NT).

Podle výrokové části územního plánu Maletín, kapitoly 1e) – Koncepce uspořádání krajiny se na využití ploch, které se nacházejí v půdorysném průměru biokoridoru, vztahuje omezení toto omezení:

Podmínky pro využití ploch ÚSES

Vymezené plochy územního systému ekologické stability jsou nezastavitelné objekty, a to i v případě, že procházejí přes zahrady soukromých zahrad zastavěného území.

Využití ploch ÚSES pro zemědělství, lesnictví a vodní hospodářství není omezeno.

Zásah do ploch ÚSES vedením systémů dopravní a technické infrastruktury je přípustný.

Územní plán akceptuje umístění letního tábora v údolnici Javoříckého potoka v prostoru LBC 6 prostřednictvím plochy O2, vylučuje však umístění trvalých staveb.

Podle výrokové části územního plánu Maletín, kapitoly 1f) – Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využitíse na využití ploch, které se nacházejí v půdorysném průmětu biokoridoru, vztahuje omezení toto omezení:

ÚSES biokoridory

Hlavní využití ploch:

- současné využití
- využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajícím trvalým stanovištním podmínkám při běžném extensivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extensivní sady, lesy apod.), případně rekreační plochy přirozeného charakteru.

Přípustné využití:

- jiné, jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu, přitom změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití a přirozeného způsobu využití současných funkčních biokoridorů.

Nepřípustné využití:

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES,
- jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu,
- rušivé činnosti, jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin, apod., mimo činností podmíněných.

Podmíněně přípustné využití:

- nezbytně nutné liniové stavby inženýrských sítí a komunikací křížující biokoridor, vodohospodářská zařízení, ČOV atd. Umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru. Umístění pokud možno jen kolmo na biokoridory a v co nejmenším rozsahu.

viz srovnávací text, který je samostatnou přílohou Odůvodnění změny č. 3 ÚP Maletín.

Z hlediska vlivu změny č. 3 ÚP Maletín se nejedná o zábor půdního fondu, ale o uměnu podmínek využití zemědělského půdního fondu, tedy o rozsah území, které je dle výše uvedených podmínek ÚP Maletín dotčeno.

Využití ploch ÚSES pro zemědělství, lesnictví a vodní hospodářství tak není omezeno.

Velikost takto dotčeného území dle následující tabulky činí 1,4584 ha v podrobnějším členění dle následující tabulky:

Označení plochy/ koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah existenci	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3, odst. 1, písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Ibk Z3	lokální biokoridor - překryvná funkce	1,4584	0	0	0,4655	0	0,9929	0	ne	ne	ne	ano

Pojem „zábor“ není v případě biokoridoru přesný. Jedná se o dotčené území, nikoli o zábor půdního fondu.

- h) údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

Severní část změněné trasy LBK Z3 protíná ve 2 pozicích stávající účelové komunikace sloužící k obhospodařování lesních pozemků. Vymezením lbk Z3 není existence, technické parametry a rozsah užívání těchto účelových komunikací dotčen.

- i) zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona.

Navržená změna trasy lokálního biokoridoru nevyžaduje zábor pozemků ZPF nebo PUPFL a nemá vliv na jejich využití.

- (3) Grafická část vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územního plánu obsahuje

- a) zakres ploch a koridorů, na nichž se předpokládá zábor,
- b) plochy záboru, u kterých se jedná výhradně o dočasné odnětí zemědělské půdy nebo dočasné odnětí převažuje,
- c) hranice tříd ochrany, včetně bonitovaných půdně ekologických jednotek, v rozsahu územně analytických podkladů,
- d) plochy zemědělské půdy pod závlahami a plochy zemědělské půdy s vybudovaným odvodněním, v rozsahu územně analytických podkladů,
- e) stavby k ochraně pozemku před erozní činností vody, v rozsahu územně analytických podkladů,
- f) účelové komunikace sloužící k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a polní cesty,
- g) hranice zastavěného území,
- h) hranice koridorů a ploch uvedených v informaci podle odstavce 2 písm. g)
= informace o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch,
- i) hranice katastrálních území.

Údaje jsou uvedeny ve výkresu 2c – výkres předpokládaných záborů půdního fondu

- (4) Údaje uvedené v odstavci 2 písm. a) až g) se předkládají formou tabulky uvedené v příloze k této vyhlášce jako tabulka 2 – **tabulka je vložena pod text § 3, odst. 2.**

§ 5

Obsah zdůvodnění navrhovaného řešení

Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona, obsahuje

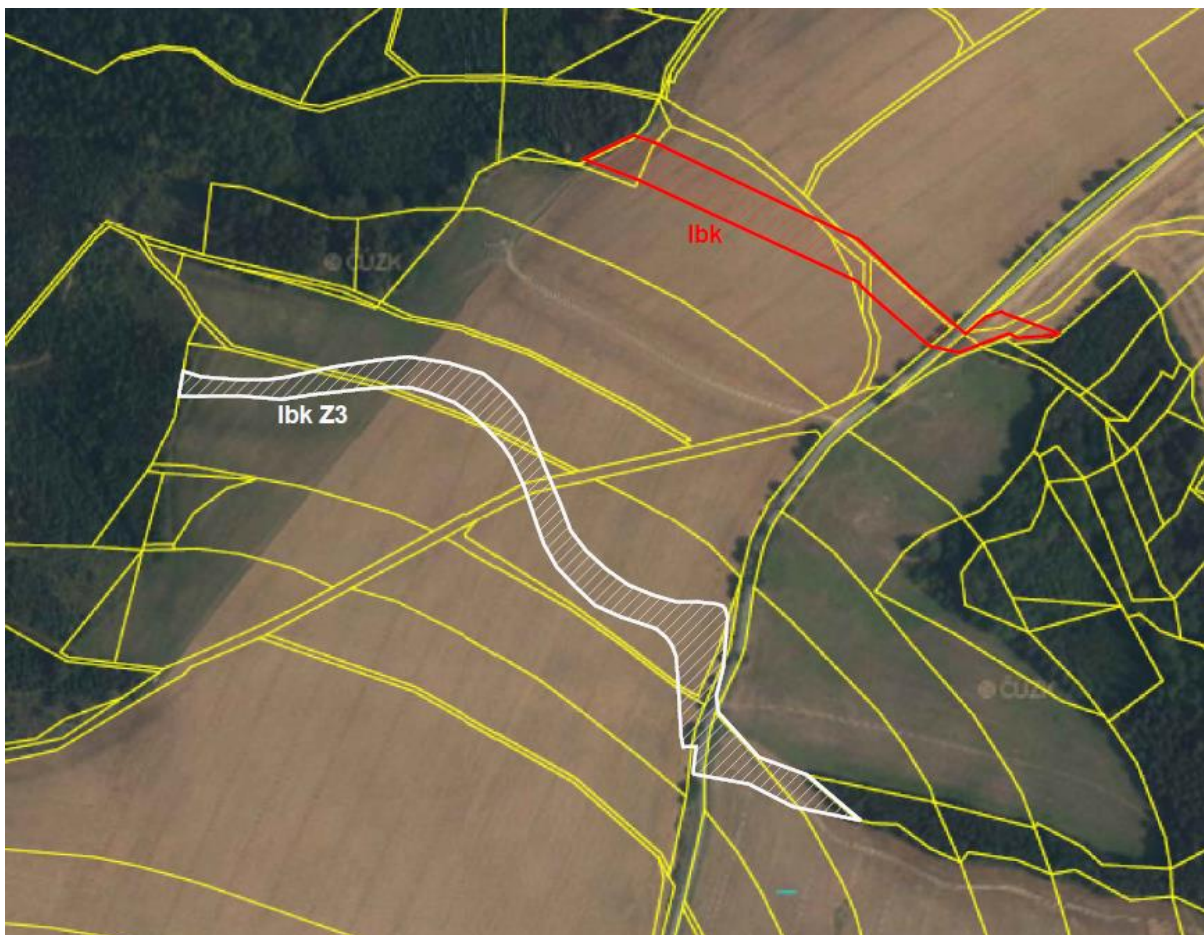
- a) zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona, (dále jen „zásady ochrany zemědělského půdního fondu“); je-li návrh předkládán variantně, zdůvodnění obsahuje srovnání variant,

a

- b) prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona.

Změnou č. 3 ÚP Maletín je výhradně změna trasy lokálního biokoridoru. Změna č. 3 ÚP Maletín tak nevyžaduje zábory půdního fondu. Navržená trasa prochází kolmo přes náhorní plošinu obsahující pozemky ZPF racionálním směrem, je koordinována s přípravou stavby dálnice D35 a neomezuje řádné využití potenciálu ZPF a PUPFL.

Porovnání trasy LBK podle ÚP Maletín a podle této změny č. 3 ÚP Maletín:



Původní trasa biokoridoru lbk (červené značení) a navrhovaná trasa biokoridoru lbk3 (bílé značení) jsou překryvnou funkcí. Využití území pro zemědělskou výrobu v obou případech dle výrokové části ÚP Maletín zůstává a není dotčeno.

Vedení dálnice D35 bylo jako koridor dopravní infrastruktury vypořádáno platným ÚP Maletín.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Do stanoveného data nebyly námitky oprávněných osob doručeny.

6. Vyhodnocení připomínek

Do stanoveného data nebyly připomínky veřejnosti doručeny.