


# ČÁST F

VÝŠKOVÝ SYSTÉM Bpv

SOUŘADNICOVÝ SYSTÉM S-JTSK

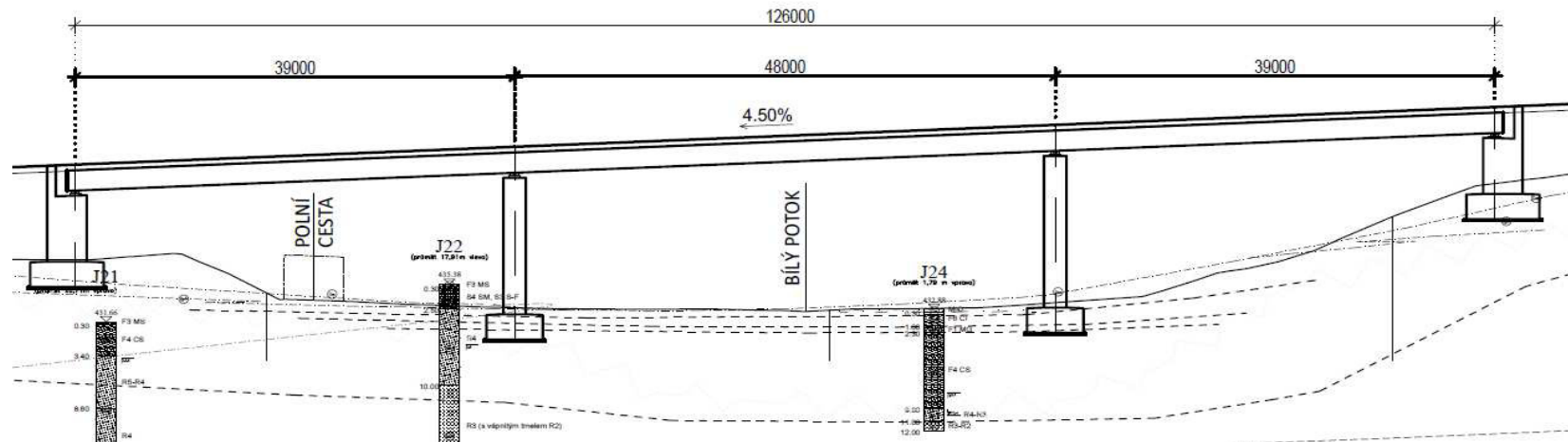
OBJEDNATEL PD	 <b>ŘSD ČR</b> ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR	ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC Na Pankráci 546/56 140 00 Praha 40 IČO: 659 93 390
---------------	---	---

ZHOTOVITEL PD	<b>SUDOP GROUP_Velké projekty_RS</b>  VPÚ DECO PRAHA a.s.  DOPRAVOPROJEKT BRNO  PUDIS  SUDOP PRAHA	Zastoupené společností VPÚ DECO PRAHA a.s. Podbabská 1014/20 160 00 Praha 6 IČO:601 93 280
HLAVNÍ INŽENÝR PROJEKTU	ING. JAN HRACHOVEC	

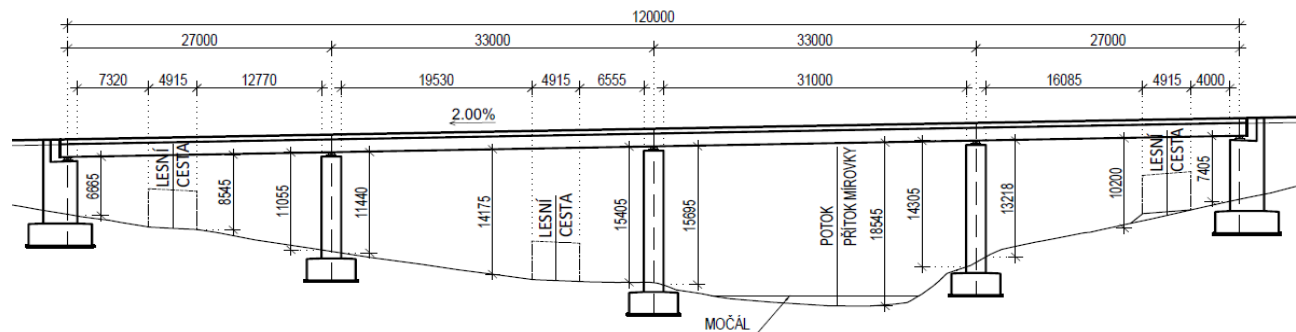
<b>PROJEKTOVÁ, INŽENÝRSKÁ A KONZULTAČNÍ ORGANIZACE</b> CERTIFIKÁT ISO 9001 VPÚ DECO PRAHA a.s., PODBABSKÁ 1014/20, 160 00 PRAHA 6 DIČ CZ60193280 www.vpupraha.cz				 VPÚ DECO PRAHA a.s.		
PROJEKTANT	VYPRACOVAL	KONTROLA	HIP	ATELIÉR DOPRAVNÍCH STAVEB		
		Ing. Jan HRACHOVEC	Ing. Jan HRACHOVEC	ČÍSLO ZAKÁZKY	1-0603-00/10	
AKCE D35 STARÉ MĚSTO – MOHELNICE DUR, IČ vč. zaměření SOUVISEJÍCÍ DOKUMENTACE				DOKUMENTACE	DÚR	
				MĚŘÍTKO	–	
				DATUM	12.2019	
				POČET FORMÁTŮ	–	
OBSAH PŘÍLOHY MIGRAČNÍ STUDIE				ČÁST	ČÍSLO PŘÍLOHY	ČÍSLO KOPIE
				F	1.6	
				KÓD		
DOKUMENTACI LZE UŽÍVAT POUZE VE SMYSLU PŘÍSLUŠNÉ SMLOUVY O DÍLO. VÝKRES, ČI JEHO ČÁST, MŮŽE BÝT KOPIROVÁN NEBO JINÝM ZPŮSOBEM ROZŠÍŘOVÁN POUZE PO PŘEDCHOZÍM SOUHLASU VPÚ DECO PRAHA a.s.						

MIGRAČNÍ OBJEKTY - POROVNÁNÍ S RÁMCOVOU MIGRAČNÍ STUDIÍ 2016					
MIGRAČNÍ OBJEKTY	STANIČENÍ RMS 2016	STANIČENÍ DÚR 2019	STAVEBNÍ OBJEKT (DÚR 2019)	NÁZEV OBJEKTU	POZNÁMKA
1	91,235	-	součást stavby D35 Opatovec-Staré Město		
2	91,820	91,787	SO 201	Most na D35 v km 91,787 v MÚK Staré Město - východ	Bez migračního potenciálu (Dálnice D43)
3	92,125	92,116	SO 202	Most na D35 v km 92,116 přes Bílý potok	viz samostatný list MP1-SO202
4	92,665	92,670	<del>SO203</del>	<del>Most na D35 v km 92,670 přes přeložku polní cesty</del>	<b>OBJEKT ZRUŠEN!</b>
5	93,190-94,290	92,958-94,370	TUNEL	TUNEL Maletín	Prodloužen z 1100m na cca 1413m řeší SUDOP PRAHA
6	94,495	94,489	SO 204	Most na D35 v km 94,489 přes údolí potoka u Starého Maletína	viz samostatný list MP-SO204 Provéřit z hlediska propustnosti pro nadregionální biokoridor.
7	95,005	94,995	<del>SO 205</del>	Most na D35 v km 94,995 přes přeložku lesní cesty Na Mokřinách	<b>PROVĚŘIT MOŽNOST ZRUŠENÍ OBJEKTU</b>
8	95,955	95,901	SO 206	Estakáda na D35 v km 95,901 přes silnici III/31518	viz samostatný list MP3-SO206
9	96,620	96,607	SO 221	Nadjezd přes D35 v km 96,607 na přeložce Švédské cesty	Nadjezd pro polní cestu s asfaltovým povrchem. Je nutné ponechat navíc nezpevněný pás pro migraci kategorie C dle RMS 2016?
10	97,195	97,180	SO 207	Most na D35 v km 97,180 přes přeložku lesní cesty a biokoridor	viz samostatný list MP-SO207
11	97,900	97,878	SO 208	Most na D35 v km 97,878 přes potok pod vrcholem Skalník	viz samostatný list MP4-SO208 Provéřit na převedení biokoridoru vyznačeného v ÚSES A ÚP přeloženého z prostoru MÚK Maletín.
12	98,875	98,501	SO 221	Nadjezd přes D35 v km 98,501 na přeložce silnice III/31519	Nadjezd pro silnici III. třídy s asfaltovým povrchem. Pro migraci nevhodný.

MIGRAČNÍ PROFIL č. 1		SO 202 - MOST NA D35 PŘES BÍLÝ POTOK (DÚR 2019)					3-POLOVÝ MOST (3 OTVORY)		
PODPĚRA	O1	POLE 1	P2		POLE 2	P3	POLE 3	O4	
LOKÁLNÍ STANIČENÍ	0,383	0,403	0,422		0,446	0,470	0,490	0,509	
GLOBÁLNÍ STANIČENÍ	92,053	92,073	92,092	91,670	92,116	92,140	91,670	92,160	92,179
ROZPĚTÍ POLÍ	POLE 1		POLE 2			POLE 3			CELKEM
	39,0		48,0			39,0			126,0 m
SVĚTLOST POLÍ	37,0		46,0			37,0			120,0 m
DÉLKA PRŮCHODU	29,1 m		29,1 m			29,1 m			
PRŮMĚRNÁ VÝŠKA POD MOSTEM	10,5		14,4			10,6			11,8 m
<b>RMS 2016</b>	ŠÍŘKA 100 m, VÝŠKA 15 m, DÉLKA 25,5 m								
<b>POSOUZENÍ</b>	ŠÍŘKA PRŮCHODU JE VĚTŠÍ, VÝŠKA NEPATRNĚ NIŽŠÍ (DÉLKA MÍRNĚ VĚTŠÍ) - V SOULADU S EIA								
OBSAZENOST POLÍ	POLE 1			POLE 2			POLE 3		
PŘEKÁŽKY	NÁZEV	ŠÍŘKA V OSE D35	POZNÁMKA	NÁZEV	ŠÍŘKA V OSE D35	POZNÁMKA	NÁZEV	ŠÍŘKA V OSE D35	POZNÁMKA
	POLNÍ CESTA	6,0	šimé křížení	BÍLÝ POTOK	9,0	šimé křížení	VOLNÉ MOSTNÍ POLE		
ZBÝVAJÍCÍ ŠÍŘKA	VLEVO	X		VPRAVO	VLEVO	X		VPRAVO	37,0
	10			21,0	19,5			17,5	
VÝŠKA PRŮCHODU	VLEVO	STŘED ROZPĚTÍ	VPRAVO	VLEVO	NAD POTOKEM	VPRAVO	VLEVO	STŘED ROZPĚTÍ	VPRAVO
	6,6	11,6	13,2	13,3	14,8	15,0	14,9	11,8	5,0

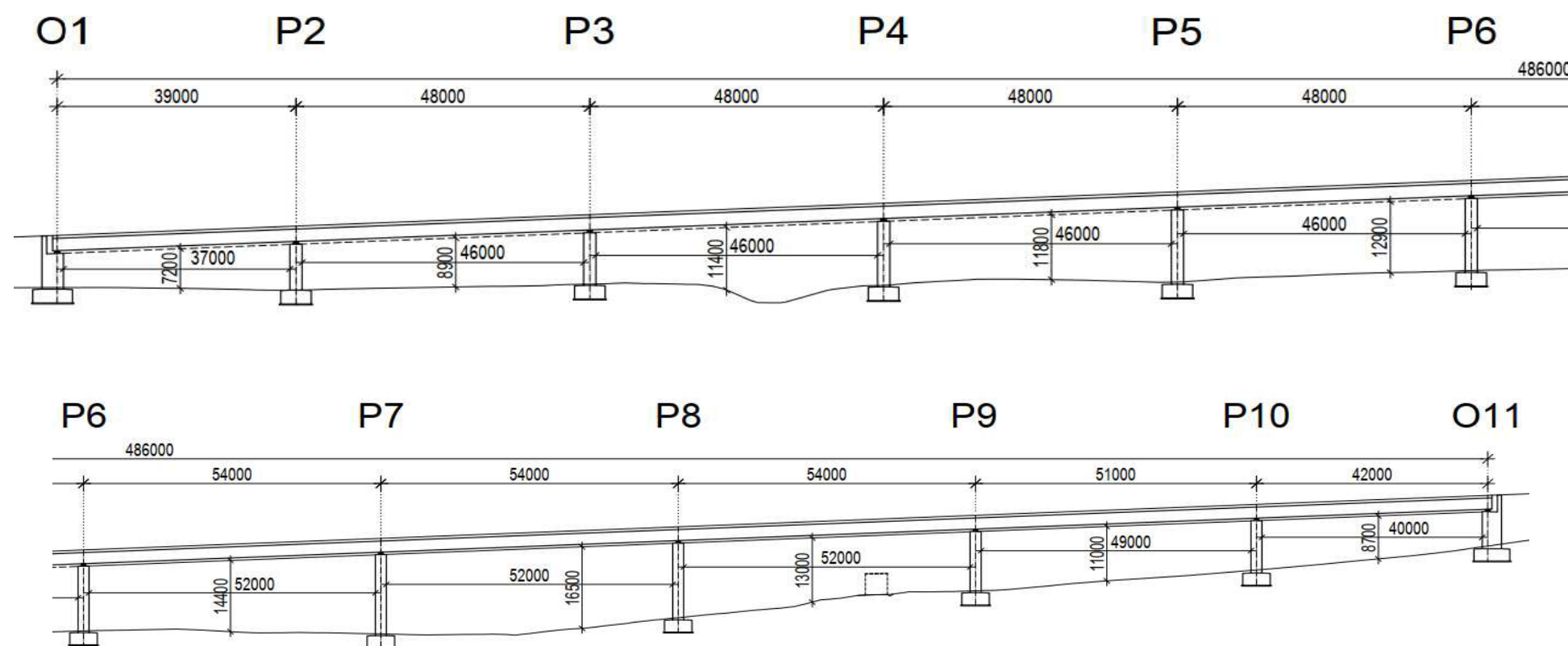


MIGRAČNÍ PROFIL		SO 204 - MOST NA D35 PŘES ÚDOLÍ POTOKA U STARÉHO MALETÍNA (DŮR 2019)						4-POLOVÝ MOST		
PODPĚRA	O1	POLE 1	P2	POLE 2	P3	POLE 3	P4	POLE 4	O5	
LOKÁLNÍ STANIČENÍ	2,759	2,773	2,786	2,803	<b>2,819</b>	2,836	2,852	2,866	2,879	
GLOBALNÍ STANIČENÍ	94,429	94,443	94,456	94,473	94,489	94,506	94,522	94,536	94,549	
	POLE 1		POLE 2		POLE 3		POLE 4		CELKEM	
PŘEKÁŽKA	LESNÍ CESTA		LESNÍ CESTA		POTOK		PŘELOŽKA LES. CESTY			
ROZPĚTÍ POLÍ	27,0		33,0		33,0		27,0			120,0 m
SVĚTLOST POLÍ	25,5		31,5		31,5		25,5		Š	<b>114,0</b> m
PLOCHA POLÍ	220,2		431,7		540,8		253,4			<b>1446,1</b> m <sup>2</sup>
PRŮMĚRNÁ VÝŠKA	8,6		13,7		17,2		9,9		V	<b>12,7</b> m
DĚLKA PRŮCHODU	29,1		29,1		29,1		29,1		D	<b>29,1</b> m
<b>RMS 2016</b>	ŠÍŘKA 160 m, VÝŠKA 21 m, DĚLKA 25.5 m									
<b>POSOUZENÍ</b>	<b>ŠÍŘKA PRŮCHODU JE PODSTATNĚ MENŠÍ, VÝŠKA NIŽŠÍ (DĚLKA MÍRNĚ VĚTŠÍ) - PROVĚŘIT SOULAD S EIA!</b>									

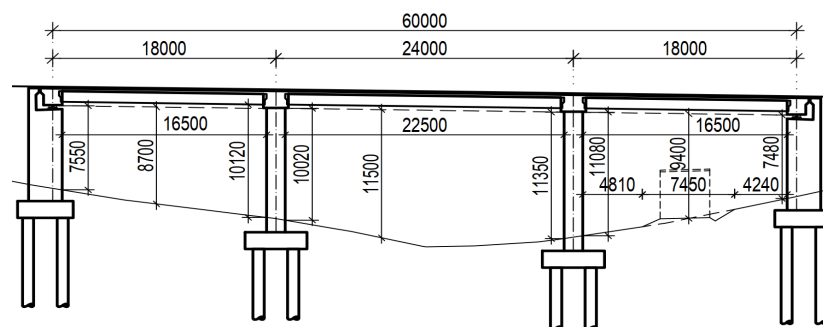


MIGRAČNÍ PROFIL č. 3		SO 206 - ESTAKÁDA NA D35 V KM 4,231 PŘES SILNICI III/31518 (DÚR 2019)									
PODPĚRA	O1	POLE 1	P2	POLE 2	P3	POLE 3	P4	POLE 4	P5	POLE 5	P6
LOKÁLNÍ STANIČENÍ	4,000	4,020	4,039	4,063	4,087	4,111	4,135	4,159	4,183	4,207	4,231
GLOBÁLNÍ STANIČENÍ	95,670	95,690	95,709	95,733	95,757	95,781	95,805	95,829	95,853	95,877	95,901
		POLE 1		POLE 2		POLE 3		POLE 4		POLE 5	
PŘEKÁŽKA		-		-		STÁVAJÍCÍ REMÍZEK		-		-	
ROZPĚTÍ POLÍ		39,0		48,0		48,0		48,0		48,0	
SVĚTLOST POLÍ		37,0		46,0		46,0		46,0		46,0	
PLOCHA POLÍ		267,0		407,5		524,7		545,0		593,4	
PRŮMĚRNÁ VÝŠKA		7,2		8,9		11,4		11,8		12,9	
DÉLKA PRŮCHODU		29,1		29,1		29,1		29,1		29,1	

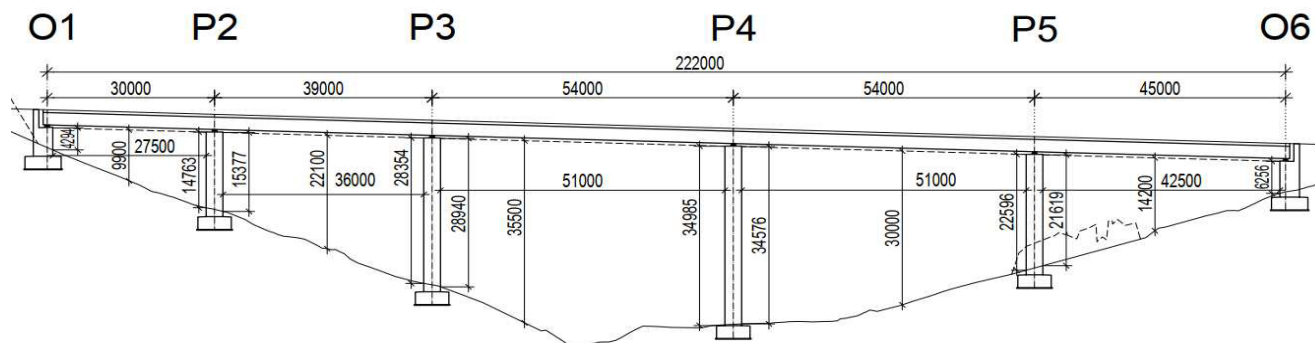
PODPĚRA	P6	POLE 6	P7	POLE 7	P8	POLE 8	P9	POLE 9	P10	POLE 10	O11	CELKEM		
LOKÁLNÍ STANIČENÍ	4,231	4,258	4,285	4,312	4,339	4,366	4,393	4,419	4,444	4,465	4,486			
GLOBÁLNÍ STANIČENÍ	95,901	95,928	95,955	95,982	96,009	96,036	96,063	96,089	96,114	96,135	96,156			
		POLE 6		POLE 7		POLE 8		POLE 9		POLE 10				
PŘEKÁŽKA		-		STÁVAJÍCÍ POTOK		STÁVAJÍCÍ SILNICE III/31518		-		-				
ROZPĚTÍ POLÍ		54,0		54,0		54,0		51,0		42,0			Š	486,0
SVĚTLOST POLÍ		52,0		52,0		52,0		49,0		40,0				466,0
PLOCHA POLÍ		747,7		856,3		678,5		541,2		348,1				5509,3
PRŮMĚRNÁ VÝŠKA		14,4		16,5		13,0		11,0		8,7			V	11,8
DÉLKA PRŮCHODU		29,1		29,1		29,1		29,1		29,1			D	29,1
<b>RMS 2016</b>	ŠÍŘKA 270 m, VÝŠKA 16 m, DÉLKA 25.5 m													
<b>POSOUZENÍ</b>	ŠÍŘKA PRŮCHODU JE ZNATELNĚ VĚTŠÍ, VÝŠKA NIŽŠÍ (DÉLKA MÍRNĚ VĚTŠÍ) - V SOULADU S EIA													



MIGRAČNÍ PROFIL		SO 207 - MOST NA D35 PŘES PŘELOŽKU LESNÍ CESTY A BOKORIDOR (DÚR 2019)						
PODPĚRA	O1	POLE 1	P2	POLE 2	P3	POLE 3	O4	
LOKÁLNÍ STANIČENÍ	5,480	5,489	5,498	5,510	5,522	5,531	5,540	
GLOBÁLNÍ STANIČENÍ	97,150	97,159	97,168	97,180	97,192	97,201	97,210	
		POLE 1		POLE 2		POLE 3		CELKEM
PŘEKÁŽKA		-		-		LESNÍ CESTA		
ROZPĚTÍ POLÍ		18,0		24,0		18,0		60,0 m
SVĚTLOST POLÍ		16,5		22,5		16,5		Š 55,5 m
PLOCHA POLÍ		144,4		259,0		155,2		558,6 m <sup>2</sup>
PRŮMĚRNÁ VÝŠKA		8,7		11,5		9,4		V 10,1 m
DĚLKA PRŮCHODU		29,1		29,1		29,1		D 29,1 m
<b>RMS 2016</b>	<b>ŠÍŘKA 40 m, VÝŠKA 13 m, DÉLKA 25.5 m</b>							
<b>POSOUZENÍ</b>	<b>ŠÍŘKA PRŮCHODU JE ZNATELNĚ VĚTŠÍ, VÝŠKA NIŽŠÍ (DĚLKA MÍRNĚ VĚTŠÍ) - V SOULADU S EIA</b>							



MIGRAČNÍ PROFIL č. 4		SO 208 - MOST NA D35 V KM 6,208 PŘES POTOK POD VRCHOLEM SKLANÍK (DÚR 2019)									
PODPĚRA	O1	POLE 1	P2	POLE 2	P3	POLE 3	P4	POLE 4	P5	POLE 5	O6
LOKÁLNÍ STANIČENÍ	6,112	6,127	6,142	6,162	6,181	6,208	6,235	6,262	6,289	6,312	6,334
GLOBÁLNÍ STANIČENÍ	97,782	97,797	97,812	97,832	97,851	97,878	97,905	97,932	97,959	97,982	98,004
		POLE 1		POLE 2		POLE 3		POLE 4		POLE 5	
PŘEKÁŽKA		-		-		STÁVAJÍCÍ POTOK		PŘELOŽKA LESNÍ CESTY		-	
ROZPĚTÍ POLÍ		30,0		39,0		54,0		54,0		45,0	
SVĚTLOST POLÍ		27,5		36,0		51,0		51,0		42,5	Š
PLOCHA POLÍ		271,3		796,8		1811,1		1529,7		601,6	5010,5
PRŮMĚRNÁ VÝŠKA		9,9		22,1		35,5		30,0		14,2	V
DÉLKA PRŮCHODU		29,1		29,1		29,1		29,1		29,1	D
RMS 2016	ŠÍŘKA 190 m, VÝŠKA 35 m, DÉLKA 25.5 m										
POSOUZENÍ	ŠÍŘKA PRŮCHODU JE NEPATRNĚ VĚTŠÍ, VÝŠKA NIŽŠÍ (DÉLKA MÍRNĚ VĚTŠÍ) - V SOULADU S EIA										



700 Objekty pozemních staveb		parametry PHS - prosím vyplnit			začátek	konec	délka	související stavební objekt - most		začátek	konec
číslo obj.	název objektu	max. výška PHS [m]	délka PHS před mostem [m]	délka PHS za mostem [m]	PHS [km]	PHS [km]	PHS [km]			mostu [km]	mostu [km]
SO 760	Protihlukové stěny podél dálnice D35 v km -0,05 - 0,05	4,0	50,0	50,0	-0,050	0,050	100,0	SO 203	Most na D35 v km 2,819 přes údolí potoka u Starého Maletína		
SO 761	Protihlukové stěny podél dálnice D35 v km -0,05 - 0,05	4,0	50,0	50,0	-0,050	0,050	100,0	SO 204	Most na D35 v km 3,403 pro migraci velkých živočichů		
SO 762	Protihlukové stěny podél dálnice D35 v km -0,05 - 0,05	4,0	50,0	50,0	-0,050	0,050	100,0	SO 206	Most na D35 v km 5,510 přes přeložku lesní cesty a biokoridor		
SO 763	Protihlukové stěny podél dálnice D35 v km -0,04 - 0,04	4,0	40,0	40,0	-0,040	0,040	80,0	SO 208	Most na D35 v km 7,992 přes přeložku polní cesty		
SO 764	Protihlukové stěny podél dálnice D35 v km 0 - 0	4,0	0,0	0,0	0,000	0,000	0,0	SO 209	Most na D35 v km 9,499 přes polní cestu		
SO 765	Protihluková stěna podél dálnice D35 v km 0 - 0,05	4,0	0,0	50,0	0,000	0,050	50,0	SO 210	Most na D35 v km 11,057 přes údolí		
SO 766	Protihlukové stěny podél dálnice D35 v km -0,05 - 0,05	4,0	50,0	50,0	-0,050	0,050	100,000	SO 212	Most na D35 v km 13,880 přes potok Mírovka		
								SO 212.1	Most na D35 v km 13,880 přes potok Mírovka - větev V1+V5		
								SO 212.2	Most na D35 v km 13,880 přes potok Mírovka - větev V3+V9		



Dotaz projekce	Odpověď	Migrační objekty dle RMS	SO	Parametry v návrhu pro DÚR				Parametry uvažované v RMS				Vymezené biokoridory	Význam objektu	Zhodnocení změny oproti RMS		
				Šířka	Výška	Délka	Index I/C	Šířka	Výška	Délka	Index I/C					
		1														
		2														
		3	202	120	10,5-14,4	29,1	48,6598	100	14	25,5	54,9		žádný	Bez zásadního migračního potenciálu. Z hlediska migrační propustnosti jsou změny v parametrech SO irelevantní. Bez zásadního migračního potenciálu. Z hlediska migrační propustnosti jsou změny v parametrech SO irelevantní.		
Objekt bude pravděpodobně zrušen.	Migrační potenciál nízký. Bez vymezených biokoridorů. Vzhledem k jeho vzdálenosti od tunelu Maletín (i navrženém zvětšení jeho délky) možno akceptovat.	4						20	5	25,5	3,9		lokální	Migrační potenciál objektu nízký. Vzhledem k jeho vzdálenosti od nově prodlouženého tunelu je zrušení SO možno akceptovat. Změna proto nebude významná.		
		5	tunel	1413				1100					DMK	Navýšení délky tunelu je významnou, příznivou změnou oproti technickému řešení posuzovaném v EIA.		
<b>PHS: Ano</b> Objekt zachováme. <b>Může být uvnitř 20m šířky průchodu pro zvěř umístěna i lesní cesta?</b> Lze 20m průchod rozdělit na 2x10m? <b>PHS: Ano</b> <b>V jakém rozsahu je nutné bariéry pro obojživelníky navrhnout? Dočasně během stavby? Trvalé na koncích mostu pod násypem nebo podél silnice III/31518?</b> <b>Požadavek na nepevněné pásy na nadjezdu je zcela zásadní, který je nutné projednat s investorem a budoucím správcem.</b> Technicky vede na konstrukci podobnou ekoduktu s přespávkou. Příklad není funkční. <b>PHS: Ano</b> <b>PHS: Ne - dálnice dostatečně vysoká nad migrační terasou</b>  Vedení trasy D35 bylo ve studii Valbek z roku 2016, která byla podkladem EIA, uvažováno v prostoru MÚK Maletín ve dvou variantách. Nyní v DÚR uvažujeme pouze jižní variantu, MO 12 se nacházel na neplatné severní trase. <b>Může být objekt zrušen?</b> <b>PHS: Ano</b>	Objekt se nachází v migračně významném území, proto jej doporučuji zachovat (alespoň v obdobných parametrech). Lesní cesta nebude mít na využití migračního objektu vliv. Most lze rozdělit, avšak střední stojka by neměla být souvislá. V hodnocení předpokládám, že požadavek byl akceptován. Bariéry bude nutné navrhnout dočasně během stavby i trvalé. Cca 40 cm vysoké trvalé bariéry by měly pouze při západní patě patě SO 206 kopírovat oplocení dálnice. Rozsah i parametry ještě upřesním. Migrační potenciál nízký. Bez vymezených biokoridorů. Požadavek na optimalizaci možno vypustit.	6	203 (204)	120	8,6-17,2	29,1	52,3711	160	21	25,5	131,8		DMK	Parametry podchodu nižší. Celková migrační propustnost podle TP180 však zůstává zachována.		
		7	204 (205)	20	10	29,1	6,8729	20	10	25,5	7,8		MVÚ	Některé parametry nižší, avšak bez významné změny na migrační propustnost oproti řešení posuzovaném v EIA		
		8	205 (206)	466	8,7-16,5	29,1	188,962	270	16	25,5	169,4		vyšoký	Téměř dvojnásobné navýšení šířky podchodu je významnou, příznivou změnou oproti technickému řešení posuzovaném v EIA.		
		9	221										nizký	Bez zásadního migračního potenciálu. Z hlediska migrační propustnosti jsou změny v parametrech SO irelevantní.		
		10	206 (207)	60	8,7-11,5	29,1	20,8247	40	13	25,5	20,4		MVÚ	Některé parametry nižší, avšak bez významné změny na migrační propustnost oproti řešení posuzovaném v EIA		
		11	207 (208)	222	9,9-35,5	29,1	183,856	190	35	25,5	260,8		DMK	Některé parametry nižší, avšak bez významné změny na migrační propustnost oproti řešení posuzovaném v EIA		
		12											LBK	Vzhledem k umístění v MÚK je objekt pro migrace živočichů nevhodný. Lokální biokoridor ÚSES je navržen k přeložení. Z hlediska migrační propustnosti je zrušení SO nevýznamné.		
		13	208 (209)	20	5	44	2,27273	20	5	25,5	3,9		MVÚ	Podchod výrazně tmavší oproti RMS. Podle TP180 však bude pro uvažovanou kategorii migrujících živočichů nadále propustný. Změnu je možno akceptovat i s ohledem na výrazné navýšení světlosti SO 210 situovaném opodál.		
		14						6		60	0,01		MVÚ	nizký	Bez zásadního migračního potenciálu. Z hlediska migrační propustnosti je zrušení SO nevýznamné. Změnu je možno akceptovat i s ohledem na výrazné navýšení světlosti SO 210 situovaném opodál.	
<b>PHS: Ano</b>  <b>PHS: Pásek ve východní části, jeho páskou přeložení křížuje některou migrační terasu, a jeho most bude cca 15 m nad terasou migrační terasu (ca 1 - 2 metrů). PHS by měla pokračovat 10 m po výšce dálnice.</b>	Pro migraci živočichů nemá most rovněž význam, jeho zrušení by nemělo vést k významné změně v migrační průchodnosti záměru oproti RMS.	15	209 (210)	142	11	29,1	53,677	30	8	25,5	9,4		MVÚ	vyšoký	Téměř pětinašobné navýšení šířky podchodu je významnou, příznivou změnou oproti technickému řešení posuzovaném v EIA.	
		16	210 (211)	744	37	29,1	945,979	500	40	25,5	784,3		DMK	Podstatné navýšení délky podchodu je příznivou změnou oproti řešení hodnoceném v RMS.		
Most byl zrušen, protože se přeložka sil. III/31521 posouvá pod SO 211. Zde však bude přeložka silnice III/31521 vedena v souběhu s DMK pod mostem 211. Bude toto řešení přípustné? Nebude sil. III. třídy rušit migrující zvěř? Jak provést migrační trasu? nezpev. krajnice v úrovni vozovky stačí? nebo je nutné navrhnout prvky proti vniknutí na vozovku? lze převést příkopem?	Přeložka silnice III/31521 pod SO 211 představuje významný rušivý prvek a výrazně snižuje funkčnost vymezeného biokoridoru (severní terasa polí je prakticky jediným průchozím místem, které není navedeno do zástavby Repové). Doporučuji zachovat původní návrh. S ing. Kiššem jsem projednal již na poradě v Praze. Stačí nezpevněná krajnice. Prvky proti vniknutí živočichů na vozovku nejsou nutné. Pokud příkop nebude tvořen betonovými tvárniciemi, je takové řešení možné.	17	?										žádný	Bez zásadního migračního potenciálu. Z hlediska migrační propustnosti jsou změny v parametrech SO irelevantní.		
		18	211 (212)	9,5	4,9	63,5	0,73307	45	6	25,5	10,6		nizký	Bez zásadního migračního potenciálu. Z hlediska migrační propustnosti jsou změny v parametrech SO irelevantní.		
		19	212 (213)	51	5	32,8+ větve MÚK (celkem 59 m)	4,322	60	6	25,5+ větve MÚK	14,1		LBK	Technický migrační potenciál výrazně snižují větve MÚK, které celý prostor více zatmaví. V RMS s nimi nebylo počítáno. Celková migrační propustnost podle TP180 však zůstává zachována.		
Podolský potok bude přeložen a nebude křížit D35. Propustky světlosti 2 m nám tam nevyčáží. Je možné pro živočichy kategorie C navrhnout menší světlost propustky?	Výška je pochopitelně daná niveletou. Vhodné je proto zachovat alespoň 2 m šíři.	20-26											nizký	Bez zásadního migračního potenciálu. Z hlediska migrační propustnosti jsou změny v parametrech nevýznamné.		

Ochranné stěny pro ptáky musí být umístěny při krajích mostu navazujících na volný prostor. Jejich výška by měla cca kopírovat nejvyšší běžná projíždějící vozidla (cca 4 m). Vypíň – sklo s vypískovanými příčnými pruhy (ve směru do krajiny, 2 cm široké, 10 cm od sebe) či svařované pleťivo. Rozsah cca 5 m za okraje doprovodného porostu. Ještě pro jistotu dodám, že PHS mají stejnou funkci jako ochranné stěny pro ptáky.

Na úrovni procesu EIA se obvykle řeší celková koncepce propustnosti, nikoliv detaily jednotlivých objektů. Detailní řešení migračních objektů je předmětem dalších stupňů projektové přípravy. Je potřeba vzít v potaz, že při postupném upřesňování trasy se mění i parametry jednotlivých objektů. Není proto vhodné, aby v podmínkách stanoviska EIA byly přesně definovány rozměry a umístění objektů, protože po geodetickém zaměření terénu a upřesnění trasy je jejich dodržení často nerealné. Na základě vyhodnocení změn v parametrech migračních objektů návrhu technického řešení pro DÚR oproti řešení posuzovaném v EIA, lze konstatovat, že celková koncepce migrační propustnosti bude zachována a nedoznala významných změn. Zrušení migračních objektů nebo výraznější snížení technického migračního potenciálu je navrženo vesměs u méně významných objektů (avšak i po snížení světlosti jsou objekty na základě TP 180 nadále dostatečně průchozí pro uvažované kategorie živočichů). Tato skutečnost je navíc dostatečně kompenzována navýšením světlosti u jiných objektů. Některé navržené mostní objekty převádějící významné migrační trasy jsou v aktuálním návrhu výrazně světlejší, čímž se zároveň navýšuje jejich technický migrační potenciál. V tomto ohledu lze za nejvýznamnější považovat navýšení délky tunelu Maletín, téměř dvojnásobné navýšení šířky podchodu u SO 206 a téměř pětinašobné navýšení šířky SO 210.

Barevnost značí míru změny oproti RMS (červená snížení, zelená navýšení technického migračního potenciálu podle TP180).